

教會中的腫瘤-異教 (The Gangrene of the Church - False Teachings) 提摩太前書 4:1-5; 6:3-5

¹聖靈明說、在後來的時候、必有人離棄真道、聽從那引誘人的邪靈、和鬼魔的道理。²這是因為說謊之人的假冒·這等人的良心、如同被熱鐵烙慣了一般。³他們禁止嫁娶、又禁戒食物、〔或作又叫人戒葷〕就是 神所造叫那信而明白真道的人、感謝着領受的。⁴凡神所造的物、都是好的·若感謝着領受、就沒有一樣可棄的·⁵都因 神的道和人的祈求、成為聖潔了。

³若有人傳異教、不服從我們主耶穌基督純正的話、與那合乎敬虔的道理。⁴他是自高自大、一無所知、專好問難、爭辯言詞、從此就生出嫉妒、分爭、毀謗、妄疑、⁵並那壞了心術、失喪真理之人的爭競。他們以敬虔為得利的門路。

異端和假教師：

- 『且有好些假先知起來，迷惑多人。』（太 24:11）
- 『因為假基督，假先知，將要起來，顯神蹟奇事；倘若能行，就把選民迷惑了。』（可 13:22）
- 『有那大罪人，就是沉淪之子，顯露出來』反抗上帝（帖後 2:3）。

後來的時候指「末後的日子」，這日子已經開始，因為 彌賽亞已經來到。

離棄真道：聽從(委身於)引誘人的邪靈和鬼魔的道理。¹¹要穿戴 神所賜的全副軍裝、就能抵擋魔鬼的詭計。¹²因我們並不是與屬血氣的爭戰、乃是與那些執政的、掌權的、管轄這幽暗世界的、以及天空屬靈氣的惡魔爭戰。弗 6:11-12

「熱鐵的烙」主要用於牲畜；因此「烙慣」可能指，這些背道者的良心已經被邪靈所霸占。證明他們是屬於撒但。但這種解釋較不合於原文，因為全句的重點在這些假教師的良心，已經不再提醒他們自己的錯誤了。

假教師堅持必須禁止兩件事：嫁娶和吃某些食物。無疑的這指向初期的諾斯底主義對物質世界的二元看法，在第二世紀的初期，這樣的看法達到巔峰（參：導論「假教訓與第二世紀諾斯底主義的關係」及下）。保羅強烈的反對這些看法，是因為它們潛伏著危險性。他認為這種禁戒有違神的命定。他直接攻擊諾斯底的二元論核心，就是否認神所創造的物質世界。禁止婚姻將無法建造神所計畫的健康社會，而食物的忌諱直接違背神所賜豐富的供應，只會帶來不正確的律法主義。

4:3 ³他們禁止嫁娶、又禁戒食物、〔或作又叫人戒葷〕就是 神所造叫那信而明白真道的人、感謝着領受的。

²⁷ 神就照着自己的形像造人、乃是照着他的形像造男造女。²⁸ 神就賜福給他們、又對他們說、要生養眾多、遍滿地面、治理這地。……』(創 1:27-28)

³ 凡活着的動物、都可以作你們的食物、這一切我都賜給你們如同菜蔬一樣。⁴ 惟獨肉帶着血、那就是他的生命、你們不可喫。創 9:3

4:4 ⁴ 凡 神所造的物、都是好的。若感謝着領受、就沒有一樣可棄的。

³¹ 神看着一切所造的都甚好。有晚上、有早晨、是第六日。創 1:31

4:5 ⁵ 都因 神的道和人的祈求、成為聖潔了。

神的道和人的祈求：神的話和禱告。神的話有潔淨的能力，正如耶穌在³現在你們因我講給你們的道、已經乾淨了。約翰福音十五 3 所說的一樣。

⁸ 其實食物不能叫 神看中我們。因為我們不喫也無損、喫也無益。⁹ 只是你們要謹慎、恐怕你們這自由、竟成了那軟弱人的絆腳石。¹³ 所以食物若叫我弟兄跌倒、我就永遠不喫肉、免得叫我弟兄跌倒了。林前 8:1-13

對上帝的一切恩賜

- 是上帝所賜的
- 要彼此分享
- 常存感恩的心使用

對異教教師性格的描述

希臘人本身迷醉在他們的言詞之中。一個能言善辯之士很容易發達。教會就是從這樣的背景之中生長出來；無怪乎這類教師很自然的侵入教會。教會給他提供一個新地盤，讓他發展他的華而不實的說話恩賜，因而獲得一些可以炫耀的聲譽，和有利潤的發達機會。

6:3「純正」的意思是「健康」；希臘羅馬作者有時用醫藥的比方來形容人靈魂或信仰的屬靈狀況。或許保羅在此是指耶穌的教導（參：太六 19~34）。

自高自大（希臘文 typhōō 字面含義是「在雲霧裡」）。這些趾高氣昂的假教師，他們的無知，因驕傲而「飄飄然」。驕傲造成錯誤的態度，導致更大的墮落。

專好問難，爭辯言詞：很難用英文表達，但 NIV 譯作他在道理的爭論與爭辯上，有不健康的興趣。動詞 (nōseō) 原文有「病態」的意思，明顯的與第 3 節中「純正的

話」相反。這種爭論爭辯已經到了損害他們心靈健康的程度，像染了疾病一樣。知識上過分的爭辯往往導致道德上的敗壞。

嫉妒一定會造成紛爭。毀謗和妄疑是分不開的。並那些壞了心術之人.....的爭競是指在墮落的心靈中，必導致無可避免的易怒，因為他們心中早已預設對方的惡。竊奪真理（和合 RSV：「失喪真理」）。

（一）自大。不是展示基督而是炫耀自己。今天仍然有許多傳道人和教師更注意聽眾跟從自己，多過跟從基督；把自己的意見表達出來，多過引導人明白上帝的話。

（二）關心的是一些深奧和抽象的玄想。關心辯論的事情，多過生活。參與討論會，查經小組和分享討論教義的問題，並不一定可以叫人變成一個基督徒。我們只曉得把腳放在火爐旁，和別人談論贖罪的神學理論，而不曉得虔誠地跪在受創的基督面前。』

（三）破壞和平的人。好爭競；凡與見解不同的人，都會懷疑；辯論語調總是挖苦別人，而不是愛心——從來不會學習用愛心說誠實話。

（四）把宗教變成商業化。惟利是圖，認為自己的教訓和講道只是一種職業，而不是一種天職。工人是配得酬勞工價，但動機不應當為個人的利益，而應當替大眾服務；不是獲取，而是付出，在事奉基督和人群時付出。

重點問題：

1. 神是怎樣的一位神？
2. 基督徒的一般原則是什麼？
3. 與我有什麼關係？

假教訓與第二世紀諾斯底主義的關係

解釋兩者之間的關係，要將以下有關諾斯底主義與教牧書信裡對異端的描述，詳列其共同的地方如下，以顯示當時的狀況：

一、諾斯底主義基本上是二元論，各式各樣的系統被提出來，作為神與邪惡世界之間的橋樑。這種二元論的結果，可以從嚴苛的禁慾主義看出來，例如禁止嫁娶，與對一些食物嚴格的限制。

二、以寓意的方式來解釋舊約的傾向。雖然就定義上來講馬吉安並非是一個純諾斯底論者，但他也拒絕舊約。

三、諾斯底主義的基督論，一般來講是幻影說。否認了道成肉身的可能，因為他們相信物質世界與生俱來是邪惡的。同樣的理由也否定了復活的可能。

毫無疑問的，可以做一個很好的假定，就是教牧書信如何針對這類錯誤的偏差做出回應。舉例來說：基督的顯現，就是要做「神和人中間」的中保（提前二 5），可以成為基督徒針對發展中的諾斯底系統裡，無休止發散的理論的答案。同樣的聲明，也可以回應任何挑戰基督中保身分的理論。根本不需要訴諸於諾斯底主義，就可以發現這個聲明早已被使用的例子。這必然是基督教護教學面臨的最早難題。

此外，或有人主張提摩太後書三 15~17，指責有人排斥舊約聖經，以及提多書一 14 和提摩太前書一 7 以寓意的方式解釋聖經。但是，寓意解經的思考趨勢，在第一世紀猶太人當中相當普遍。提後三 15~17 也不一定有排斥聖經的意味（參該段註釋）。教牧書信的基督論顯然可以用來對抗幻影說；然而，任何保羅的書信，或其他新約的部分，都沒有直接或足夠的資訊，可作為基督人論的教義。復活的否定，才是更要駁斥的諾斯底論點。

諾斯底主義者偽善及殘忍的行徑，顯出與教牧書信裡的假教師，有同樣驚人散布邪惡的能力。但問題的關鍵在，是否相似的謬誤就會造成相似的結果。因為就算它們有（而且我們有強烈的理由相信它們有）相似的結果，也不能作為有相同來源的證明。

接著，唯一令人滿意的主張，就是教牧書信裡的假教師，必定與諾斯底主義有遠親的關係；但事實上，所有的證據都不足以證明，教牧書信的作者是直接與發展中的諾斯底主義對抗。或許有人會因著一些理由，認為這些證據顯示出諾斯底主義最初的形態，但這恐怕是唯一能主張的。越來越多對保羅原著有所爭議的人，注意到這個情況。³⁸ 雖然教牧書信面對馬吉安主義的觀點，在過去有擁護者；但現在已經很少人支持這個想法。

作者對假教訓的態度

作者建議他的助理如何對待假教師的態度，成為強烈證明保羅並非原著的證據。因為鑑於歌羅西教會的例子，保羅駁斥異端；而在這裡卻是指責異端而已。這種態度的轉變，被視為非保羅思考方式的證據。但是，提摩太和提多都被要求以強烈的方式，來處理製造麻煩的人（提前一 3；提後二 14；多一 13）。保羅會反對這樣的行動嗎？保羅在這事上的態度，很難以他寫給歌羅西的信來評估；因為寫給歌羅西的信，是他直接寫給整個素未謀面的教會，因此他給予仔細而正面的教導來面對謬誤的教訓。但教牧書信裡，是直接針對代表他自己的助手，提到他們必須採取的行動。他們需要有關保羅駁斥異端方法的一個解釋與說明嗎？說提摩太、提多與保羅在一起的時候，都沒有討論過假教師的問題，實在難以相信。

有人主張當作者譴責的時候，顯出他對異端並沒有十分熟悉。³⁹ 他滿足於奚落異端是世俗的虛談，又像老婦人的流言蜚語，或擴散的惡性腫瘤，是假扮出來的知識學問。但假教師這些不恰當的教導，已經足夠使保羅勸告提摩太與提多，要嚴嚴的斥責他們。可以從所結的果子，看出樹木本身的敗壞與不值一顧。